

Problemática abordada

La arbustización de las pasturas constituye una de las principales limitantes para la ganadería del Chaco Semiárido, ya que disminuye la disponibilidad, reduce la productividad forrajera y dificulta las actividades del manejo del rodeo. Ante este contexto, resulta necesario evaluar la respuesta de la vegetación leñosa frente a diferentes estrategias de control, mediante variables como la densidad y cobertura, con el fin de determinar la efectividad y contribuir al manejo sostenible de pasturas implantadas.

Metodología

El estudio se realizó en la EEA INTA Ing. Juárez, se empleó un diseño en bloques completos al azar con tres repeticiones. Se evaluaron cuatro tratamientos: testigo sin tratamiento (ST), control mecánico mediante rolado (CM), aplicación foliar de aminopiraldid + clopiraldid (AF) y aplicación sobre tocón de aminopiraldid + triclopir (AT), asignados aleatoriamente dentro de cada bloque, salvo el mecánico que por cuestiones operativas se establecieron en un mismo bloque. La respuesta de la vegetación leñosa se evaluó mediante la densidad y cobertura de renovales a los 6 y 12 meses.

Resultados

En el período evaluado se observa diferencias tanto en el porcentaje de cobertura como en la densidad de ejemplares dentro del sistema. Los tratamientos AF y AT fueron los más efectivos para el control de la gran mayoría de leñosas. En tanto que las parcelas con CM aparecen numerosos individuos, generando una densidad y cobertura mayor a la inicial. De igual manera el ST experimenta aumento en ambas variables. En todos los casos la mayoría de individuos nuevos corresponden a *Nicotiana glauca*, principalmente.

Conclusiones

La rusticidad y capacidad ocupar el suelo descubierto les permite a los renovales establecerse y permanecer en áreas disturbadas. Los tratamientos AT y AF fueron los más eficaces para reducir la cobertura de especies objetivo. En contraste, el CM presentó respuesta variable en el tiempo observado. Esto evidencia que la dinámica de la vegetación leñosa no depende exclusivamente de la eficacia de los tratamientos aplicados, por lo que deberían considerarse otros factores ambientales y biológicos.

Para estudios posteriores se recomienda dar continuidad al monitoreo durante períodos prolongados, a fin de evaluar la persistencia de los efectos de los tratamientos y dinámica de los renovales leñosos en el sistema.

Figura 1:

Tratamientos mecánico (A) y parcela sin tratamiento (B).



Tabla 1:

Porcentaje de cobertura por tratamiento en diferentes momentos

Tratamiento	Variación a			
	Inicial	6 meses	12 meses	los 12 meses
ST	36	36	43	+19,4%
CM	22	38	32	+45,5%
AT	26	1	8	-69,2%
AF	20	7	10	-50%

Figura 2:

Densidad media (ind.ha⁻¹) en los cuatro tratamientos.

