



5° Congreso Internacional
del Gran Chaco Americano
Territorio e Innovación

TÍTULO: [Se sugiere que no exceda las 15 palabras]

[Indicar el N° de eje correspondiente]

[Nombre y apellido del/de los autor/es]

[Institución] – [Provincia, País] - [Correo de contacto]

Recuerde la estructura sugerida:

- **Problemática abordada**
- **Metodología y referentes teóricos**
- **Resultados**
- **Conclusiones**

Indicaciones para los autores: reemplace todos los textos entre corchetes por la información correspondiente a su trabajo. Mantenga una redacción clara y sintética, priorizando el uso de recursos gráficos (figuras, tablas y fotografías) para facilitar la lectura del póster. Utilice imágenes de alta resolución y asegúrese de que todos los elementos sean legibles al tamaño final de impresión. Se recomienda utilizar fondo blanco y letra en negrita.



Instituto
Nacional
de Tecnología
Industrial



UNSE
Universidad Nacional
de Santiago del Estero

Universidad Católica
de Santiago del Estero
Scientia Dei. Fidei Patriae Servire



**SANTIAGO
DEL ESTERO**



SICIYT
SISTEMA INTEGRADO DE CIENCIA E INNOVACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



5° Congreso Internacional
del Gran Chaco Americano
Territorio e Innovación

TÍTULO: Diversidad productiva de dos comunidades campesinas del Departamento Figueroa, Santiago del Estero

EJE 2 Estero

Langbehn Lorenzo, Suarez Mauricio, Ruffino Agostina, Martin Ana Paula

[Universidad Nacional de Santiago del Estero] – [Santiago del Estero, Argentina]

Problemática abordada

El siguiente póster se encuentra enmarcado en un proyecto de investigación de la UNSE que busca mostrar las estrategias de manejo del monte que despliegan familias y comunidades campesinas en zonas boscosas de Santiago del Estero y diversas políticas que buscan intervenir sobre los usos del monte de los sujetos. Lo expuesto es un primer acercamiento por parte del proyecto y se piensa seguir trabajando por las categorías restantes.

Metodología y referentes teóricos

Se diseñó y aplicó una encuesta a una muestra intencional a 40 hogares en total (20 San Felipe y 20 en Pozo del Castaño).

Para el primer caso, fueron encuestados la totalidad de los hogares, mientras que para el segundo se tuvo en cuenta la distribución espacial de los hogares en los diferentes sectores de comunidad. La encuesta indagó composición del hogar, acceso al agua y servicios básicos, producción ganadera, agrícola, apícola, recolección, caza y otros ingresos. Los resultados se analizaron mediante PSPP y EXCEL. Se clasificaron a los hogares de acuerdo a la diversidad de sistemas productivos, en base a cuatro grados grupos de actividades productivas: ganadería, producción forestal, agricultura, apicultura. Se construyeron cuatro grupos de sistemas basados en al cantidad e actividades que practican: 1) Baja, 2) Moderada; 3) Alta y 4) Muy alta.

Resultados

En visible la alta heterogeneidad de los sistemas productivos. El bajo número de sistemas muy diversos (2 casos) se explica principalmente porque se trata de una zona de secano con regímenes de lluvia cambiantes lo cual dificulta la práctica de la agricultura.

Se observa que en aquellos casos donde la producción es menos diversa, los ingresos pasivos extra prediales son considerablemente altos. Asimismo, en estos casos aumenta la recolección y la caza.

Se observa que la mayor cantidad de stock ganadero y productos forestales se concentran en los grupos de diversidad moderada y alta.

Conclusiones

La alta diversidad productiva, nos muestra que, a pesar de haber considerado en esta primera etapa solo dos comunidades con 40 casos en total, las familias deben desplegar amplias estrategias de producción y reproducción que van desde las conocidas prácticas de cría de ganado y producción forestal, pasando por la apicultura y algunos casos agricultura, hasta antiguas prácticas de caza y recolección. La alta proporción de ingresos pasivos en aquellos hogares de baja diversidad productiva se explica en buena medida por la estructura etaria y de género, a su vez que por su tamaño. La producción forestal está generalizada en todos los hogares, salvo en el grupo 1. Sin embargo, más de la mitad de la producción de postes y carbón, se concentra en el grupo 3, el cual está conformado solo por ocho hogares.

Para futuras investigaciones que pendiente indagar sobre las transformaciones de los sistemas productivas a lo largo del tiempo teniendo en cuenta la diversidad de los mismos. En ese sentido, la baja práctica de la agricultura en la actualidad contrasta con relatos de siembra de diversas especies dos o tres décadas atrás. Asimismo, queda pendiente la interpretación datos recolectados vinculados a las estrategias de acceso y captación de agua para consumo y producción que determinan totalmente la vida de las personas.

Figura 1: Stock ganadero por diversidad productiva

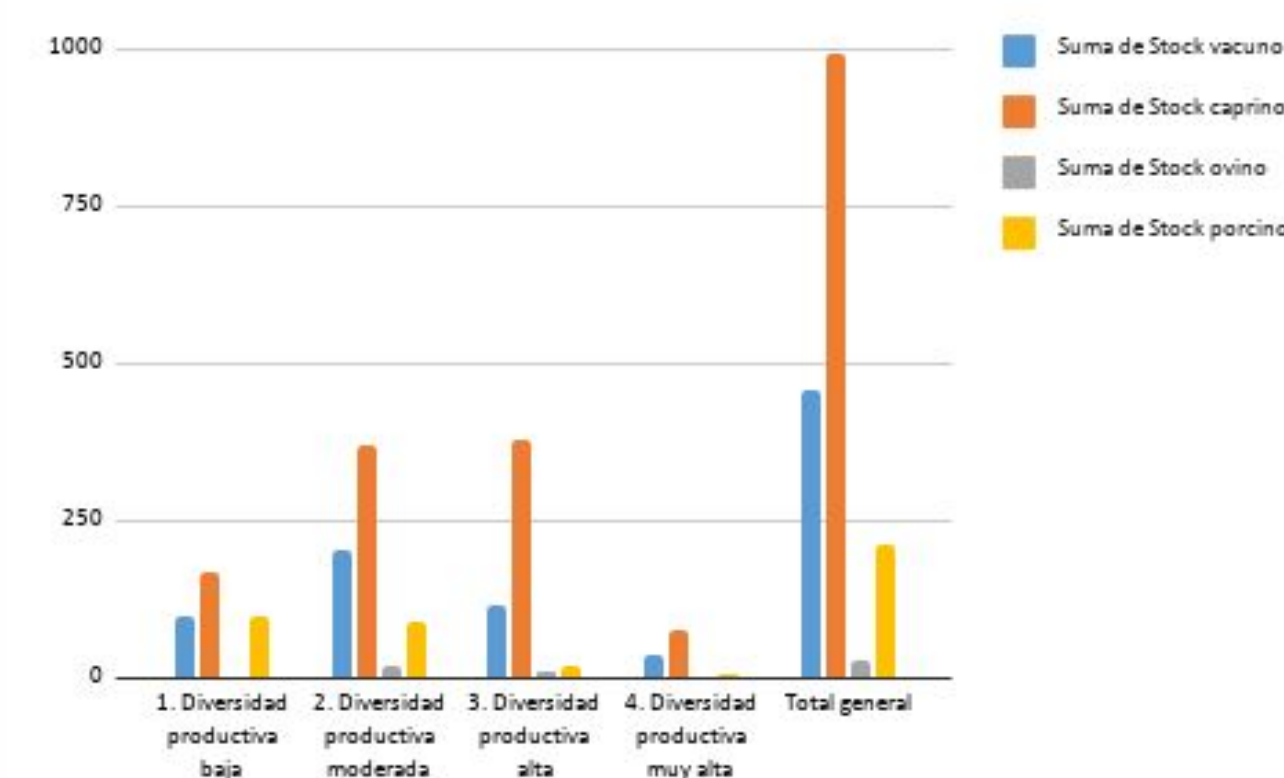


Figura 2: Producción de postes y carbón

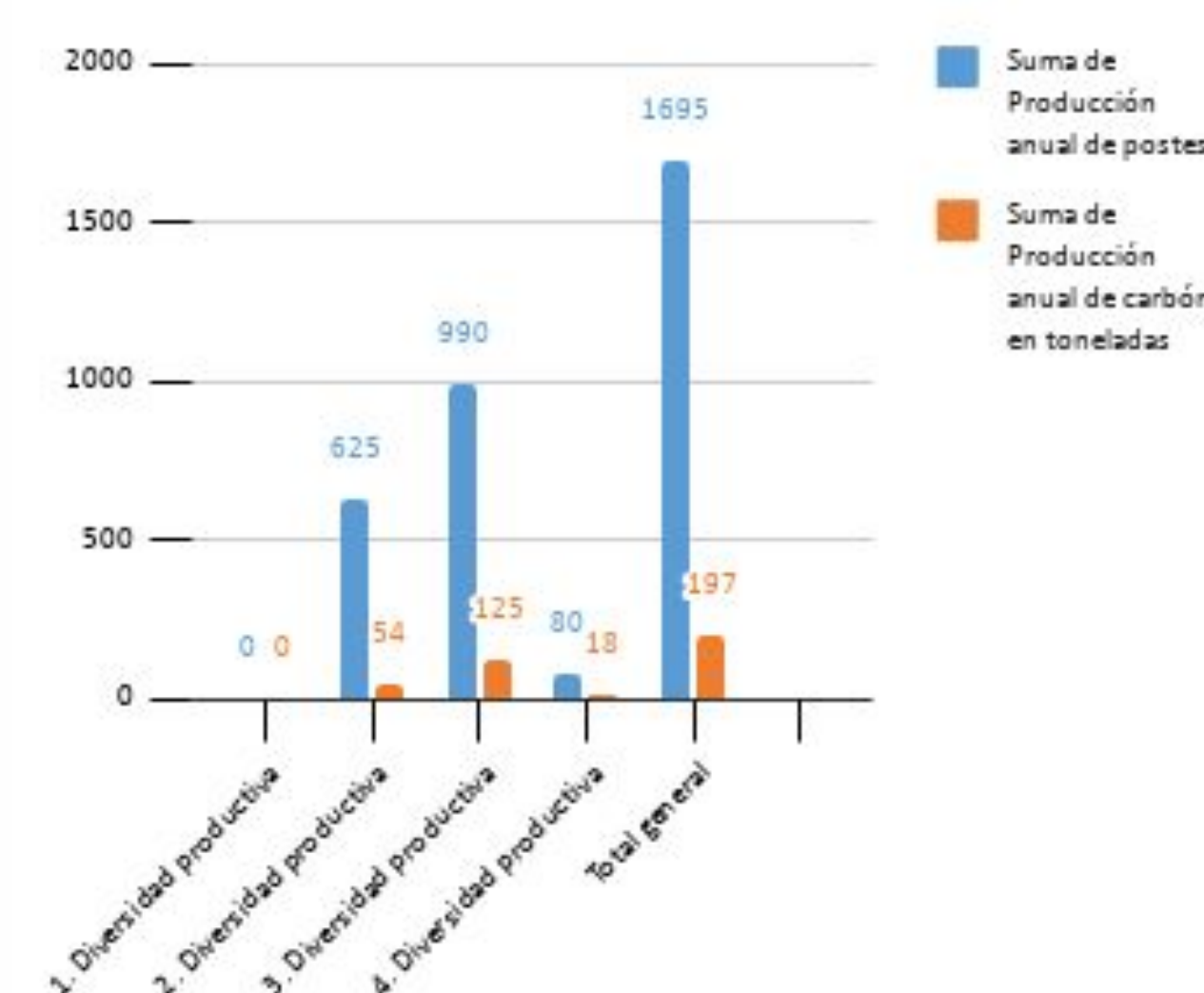


Figura 3: Total general por diversidad productiva

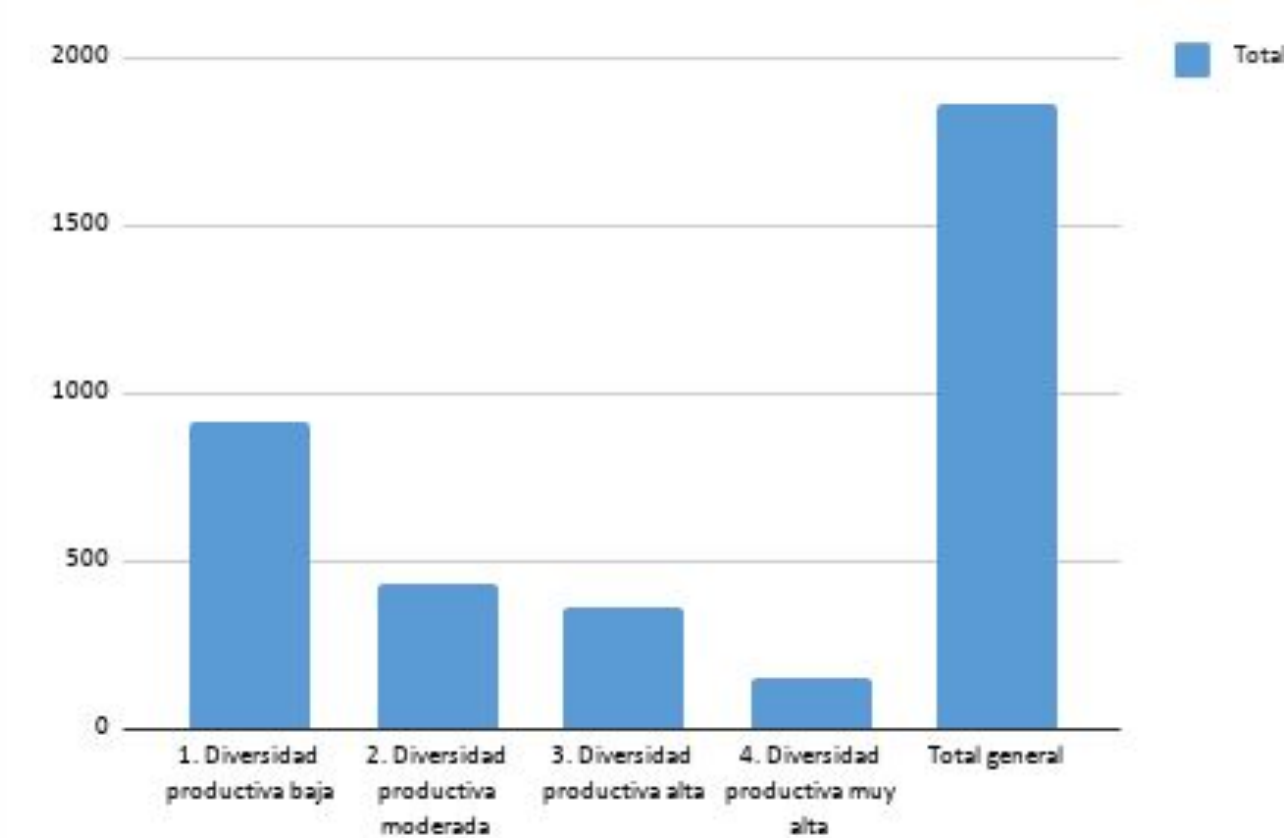


Figura 4: Caza anual por diversidad productiva

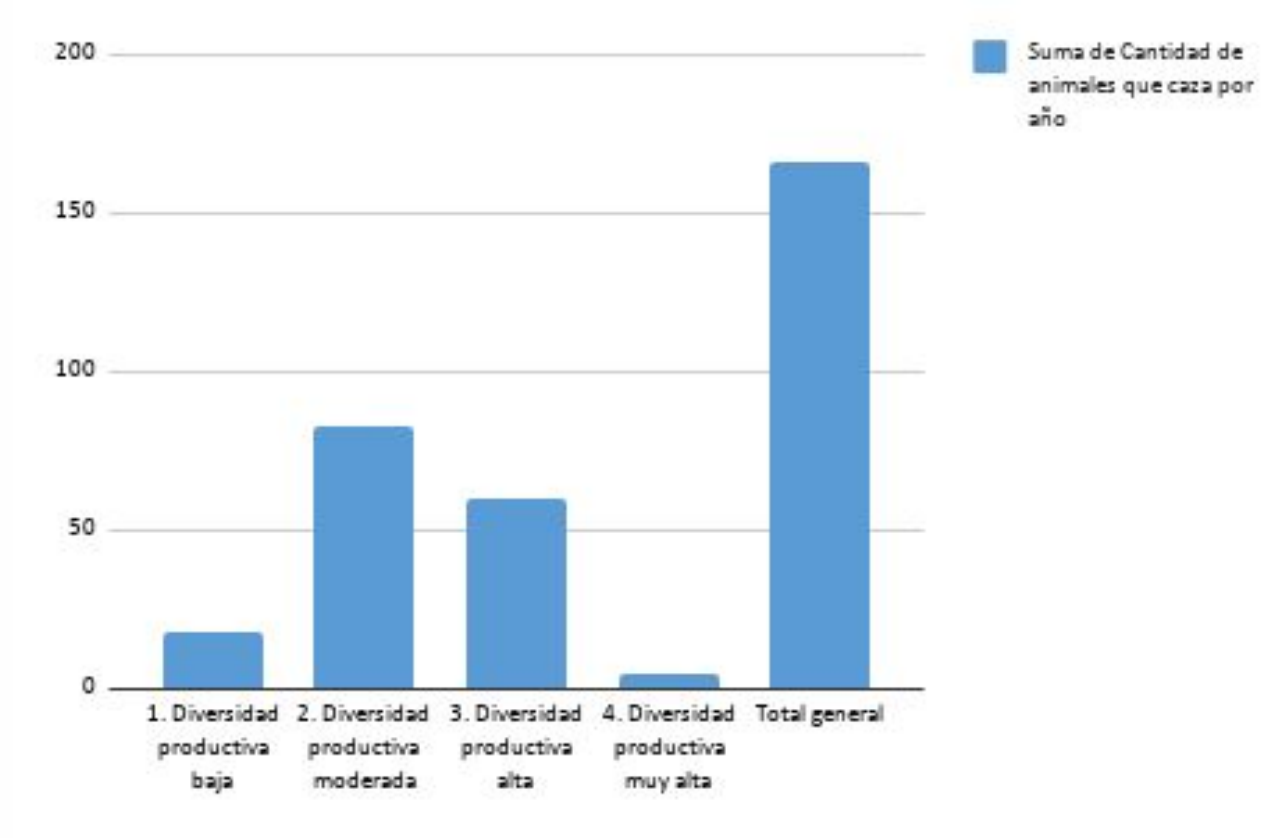


Figura 5: Producción de miel por diversidad productiva

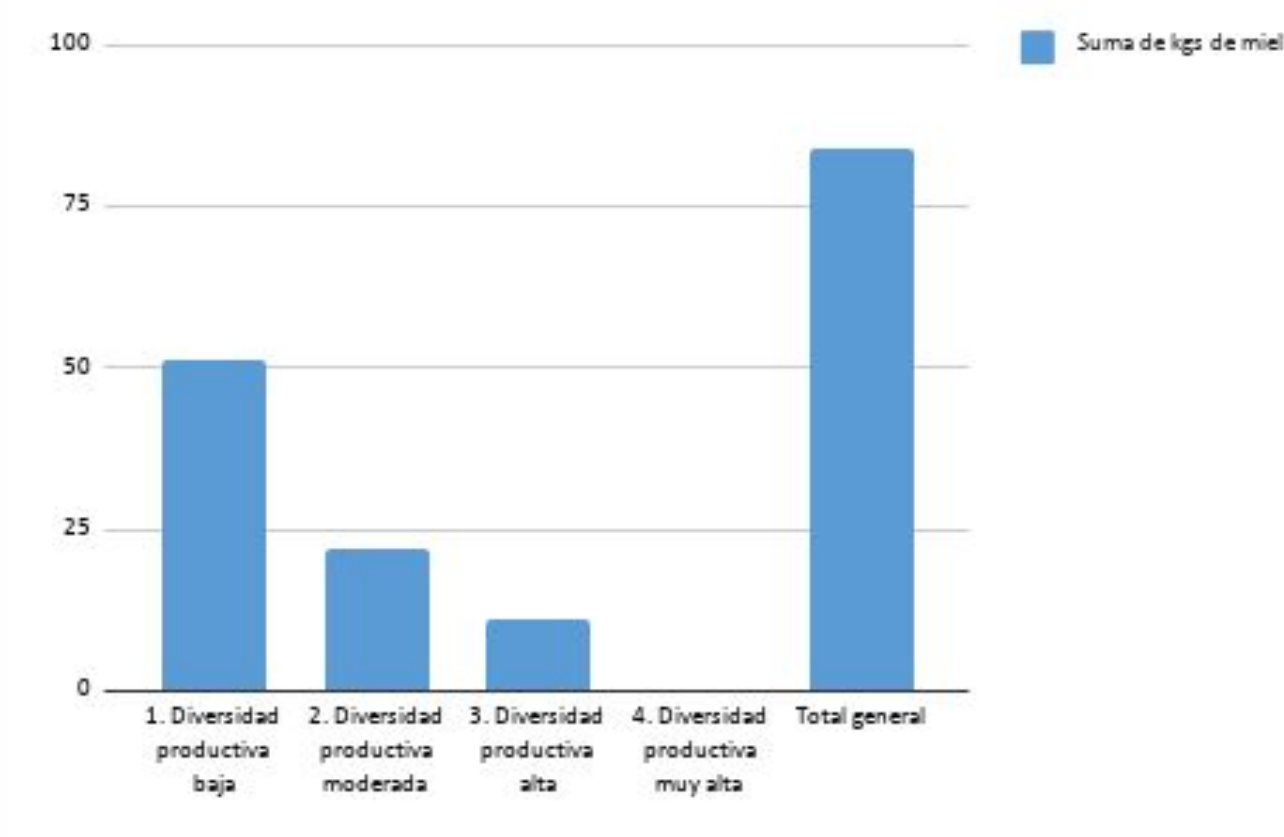


Figura 6: Ingresos extraprediales por diversidad productiva

